

PROTOKÓŁ NR SP-BR.0012.7.14.2025
z posiedzenia Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji
Rady Powiatu Wrocławskiego

w dniu 29 października 2025 r.

Posiedzenie Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji Rady Powiatu Wrocławskiego (dalej: Komisja TDiK) odbyło się w Sali Sesyjnej nr 118 w siedzibie Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, ul. T. Kościuszki 131.

Zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1**), w posiedzeniu uczestniczyli Członkowie Komisji w składzie 9 osób:

- 1. Wiktor Adamek**
- 2. Anna Chmielewska**
- 3. Piotr Chmurzyński**
- 4. Andrzej Jamrozik**
- 5. Andrzej Kozdrowicki**
- 6. Arkadiusz Krzyżanowski**
- 7. Hieronim Kuryś**
- 8. Tomasz Ostaszewski**
- 9. Edyta Ostrowska**

Nieobecna była Przewodnicząca Komisji – p. Maria Wilk, która upoważniła pisemnie Przewodniczącego Rady Powiatu - p. Andrzeja Jamrozika do poprowadzenia obrad Komisji, zgodnie z zaplanowanym porządkiem.

W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni Goście:

- p. Marcin Korytko** – Wicestarosta Powiatu Wrocławskiego
- p. Joanna Kryszczak** – Dyrektor Wydziału Dróg Starostwa,
- p. Katarzyna Popowicz** – Z-ca Dyrektora Wydziału Dróg Starostwa,
- p. Marta Matczuk - Pisarek** – Z-ca Dyrektora Wydziału Dróg Starostwa,
- p. Kamil Kasina** – Dyrektor Wydziału Komunikacji Starostwa,
- p. Ryszard Pacholik** – Radny spoza składu Komisji,
- p. Wojciech Kozak** – Radny spoza składu Komisji,
- p. Tomasz Maliga** – Radny spoza składu Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00.

Punkt 1. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Pan Andrzej Jamrozik - Przewodniczący Rady, zgodnie z udzielonym upoważnieniem, otworzył posiedzenie, powitał Gości i Członków Komisji, stwierdził kworum, po czym przedstawił porządek posiedzenia:

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Przedstawienie porządku posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji TDiK w dniu 09.10.2025 r.**
- 3. Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Czernica zadania zarządzania odcinkiem publicznej drogi powiatowej nr 1930D w**

miejsowości Chrzastawa Mała, gmina Czernica w zakresie pełnienia funkcji inwestora. Osoba referująca: p. Joanna Kryszczak – Dyrektor Wydz. Dróg Starostwa.

4. **Zaopiniowanie projektu Uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wrocławskiego Nr XXVI/302/22 z dnia 23 września 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wrocławski. Osoba referująca: p. Joanna Kryszczak – Dyrektor Wydz. Dróg Starostwa.**
5. **Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2026 za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Osoba referująca: p. Kamil Kasina – Dyrektor Wydz. Komunikacji Starostwa.**
6. **Sprawy różne.**

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Punkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji TDiK w dniu 09.10.2025 r.

Nie wniesiono uwag do protokołu z posiedzenia Komisji TDiK w dniu 09.10.2025 r. Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że protokół został przyjęty.

Punkt 3. Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Czernica zadania zarządzania odcinkiem publicznej drogi powiatowej nr 1930D w miejscowości Chrzastawa Mała, gmina Czernica w zakresie pełnienia funkcji inwestora.

Informacje w bieżącym punkcie przedstawiła Pani Joanna Kryszczak - Dyrektor Wydziału Dróg Starostwa.

W związku z zamiarem realizacji przez Gminę Czernica zadania, obejmującego swym zakresem budowę kanalizacji sanitarnej w pasie drogi powiatowej nr 1930D wraz z przebudową drogi powiatowej nr 1930D w m. Chrzastawa Mała oraz wyrażeniem woli pełnienia przez Wójta Gminy Czernica funkcji inwestora zastępczego dla przedmiotowego zadania, zachodzi potrzeba podjęcia stosownej uchwały Rady Powiatu.

Szczegółowe zasady współpracy przy realizacji przedmiotowego zadania zostaną uregulowane w porozumieniu pomiędzy Zarządem Powiatu Wrocławskiego a Wójtem Gminy Czernica.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny Tomasz Ostaszewski,
- Pani Dyrektor J. Kryszczak,
- Przewodniczący Rady A. Jamrozik,
- Z-ca Dyrektora - Pani K. Popowicz.

W dyskusji odniesiono się do zasad finansowania zadania.

W odpowiedzi na pytanie Pana Radnego T. Ostaszewskiego i Pana Przewodniczącego Rady A. Jamrozika, Pani Dyrektor J. Kryszczak wyjaśniła, że jeśli chodzi o finansowanie inwestycji – odcinka o długości 600 m bieżących, w budżecie Powiatu po stronie dotacji mamy 3,5 mln zł, cała wartość zadania szacowana jest na 7 mln zł., pozostałą część pokrywa Gmina Czernica. Gmina jest inwestorem tego zadania, Powiat dotuje jego część.

Jeśli chodzi o wyselekcjonowanie robót sanitarnych z całego kosztorysu, 3,5 mln zł. to koszt robót drogowych, które dotuje Powiat, nie robót związanych z budową kanalizacji sanitarnej.

Pani K. Popowicz – Z-ca Dyrektora dodała, że zakres prac na odcinku 600 m został oszacowany na 7 mln zł., w związku z tym, że został on rozszerzony poza samą odbudowę drogi, Powiat finansuje część robót dotyczącą przebudowy drogi w kwocie 3,5 mln. zł., gmina kolejne 3,5 mln. zł. plus zakres prac związany z budową kanalizacji.
Koszt całego zadania oszacowany został na 30 mln. zł.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Czernica zadania zarządzania odcinkiem publicznej drogi powiatowej nr 1930D w miejscowości Chrzastawa Mała, gmina Czernica w zakresie pełnienia funkcji inwestora - przyjęcie pozytywnej opinii.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wiktor Adamek, Anna Chmielewska, Piotr Chmurzyński, Andrzej Jamrozik, Andrzej Kozdrowicki, Arkadiusz Krzyżanowski, Hieronim Kuryś, Edyta Ostrowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Ostaszewski

NIEOBECNI (1)

Maria Wilk

Projekt uchwały został przyjęty.

Punkt 4. Zaopiniowanie projektu Uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wrocławskiego Nr XXVI/302/22 z dnia 23 września 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wrocławski.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Wrocławskiego przedstawiła Pani Joanna Kryszczak – Dyrektor Wydziału Dróg Starostwa.

Wykaz przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wrocławski został uzupełniony o przystanki:

- droga powiatowa nr 1922D relacji: (Kielczów) 1917D – Kielczówek – 1535D (Dobrzykowice): 1 przystanek pod nazwą Kielczówek – Jesionowa nr 11 (L),
- droga powiatowa nr 1341D relacji: (Skarszyn) gr. gminy – Łozina – Budziwojowice – Łosice – Szczodre – K8 (Długoleka): 2 przystanki pod nazwą: Szczodre – Trzebnicka (na wys. nr 39) nr 22 (P), Szczodre – Trzebnicka (na wys. nr 44) nr 21 (L).

Z wykazu przystanków stanowiącego załącznik nr 1, w wyniku przebudowy drogi nr 1341D, przystanek pod nazwą Szczodre – pętla nr 10 (P) uzyskał status przystanku dwukierunkowego, gdyż według opinii Gminy przystanki nie są użytkowane w ramach systemu publicznego transportu zbiorowego na terenie gminy, co zostało potwierdzone uchwałą Rady Gminy Żórawina.

W wykazie przystanków komunikacyjnych znajduje się obecnie 759 sztuk przystanków.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu Uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wrocławskiego Nr XXVI/302/22 z dnia 23 września 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub

zarządzającym jest Powiat Wrocławski wraz z autopoprawką Zarządu - przyjęcie pozytywnej opinii.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Wiktor Adamek, Anna Chmielewska, Piotr Chmurzyński, Andrzej Jamrozik, Andrzej Kozdrowicki, Arkadiusz Krzyżanowski, Hieronim Kuryś, Tomasz Ostaszewski, Edyta Ostrowska

NIEOBECNI (1)

Maria Wilk

Projekt uchwały został przyjęty.

Punkt 5. Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2026 za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Projekt uchwały zreferował Pan Kamil Kasina – Dyrektor Wydziału Komunikacji Starostwa. Rada Powiatu corocznie ustala, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi oraz przechowywanie usuniętego pojazdu na parkingu strzeżonym. Jednocześnie Rada ustala wysokość kosztów odstąpienia od usunięcia pojazdu. Powiat Wrocławski zawarł nową umowę na rok 2026, której przedmiotem jest usuwanie pojazdów z dróg zlokalizowanych na obszarze powiatu. Wysokość stawek za usunięcie pojazdu nie uległa zmianie, w stosunku do stawek obowiązujących w roku 2025. Niezmienione zostaną także stawki za przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg. Pojazdy usunięte z dróg położonych na obszarze Powiatu Wrocławskiego przechowywane są na parkingu strzeżonym, położonym przy Powiatowym Zespole Szkół Nr 1 w Krzyżowicach.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2026 za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu - przyjęcie pozytywnej opinii.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Wiktor Adamek, Anna Chmielewska, Piotr Chmurzyński, Andrzej Jamrozik, Andrzej Kozdrowicki, Arkadiusz Krzyżanowski, Hieronim Kuryś, Tomasz Ostaszewski, Edyta Ostrowska

NIEOBECNI (1)

Maria Wilk

Projekt uchwały został przyjęty.

Punkt 6. Sprawy różne.

Głos w bieżącym punkcie zabrała Pani Rada Anna Chmielewska, która zapytała o drogę powiatową w m. Szczodre, przystanek w zatoczce i związany z tym problem skrętu w lewą stronę.

Pani Dyrektor J. Kryszczak poinformowała, że wskazany problem był poruszony w dniu odbioru przy obecności przedstawicieli Gminy Długoleka - Wójta i Kierownika. Przedstawiony został sposób obsługi manewru, mający na względzie promień skrętu i bezpieczeństwo. Zatoczka jest przystankiem, nie pętlą, autobusom wskazano zatem miejsce na przeczekanie. Geometria drogi umożliwia powolny skręt autobusu, zastosowano także próg zwalniający na przeciwnym odcinku drogi, zapewniono tym samym możliwość realizacji manewru autobusom.

Głos w temacie zabrał również Pan Radny Tomasz Maliga.

Kolejno głos zabrał Pan Radny Tomasz Ostaszewski, który zgłosił zaniepokojenie w sprawie mostu na rzece Ślęza w ciągu drogi powiatowej. Z informacji, jakie dotarły do Pana Radnego wynika, że most będzie wymagał przebudowy i nie będzie możliwości zapewnienia mostu tymczasowego, tym samym ciągłości umożliwiającej komunikację ok. 11 tys. mieszkańcom z m. Bielany Wrocławskie, Ślęza, Wysoka, Karwiany, Komorowice. Ze strony Gminy Kobierzyce została złożona propozycja, aby zbudować most tymczasowy w ciągu drogi gminnej. Wójt gminy zaproponował pełne wsparcie finansowe dla tego projektu, jednak zdaniem Radnego, nie ma woli Zarządu Powiatu Wrocławskiego dla realizacji tego zadania.

Pan Radny Ryszard Pacholik dodał, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami Wysokiej i Bielany Wrocławskich, podczas którego poinformowano, że na czas przebudowy mostu, będzie most zastępczy. Ze strony mieszkańców padło zapytanie o ekspertyzę mostu, której wyniki mogłyby doprowadzić do jego zamknięcia.

Pan Wicestarosta Marcin Korytko poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu była mowa o moście.

Pani Dyrektor J. Kryszczak zaznaczyła, że jeśli chodzi o przekazanie środków finansowych gminie na realizację mostu zastępczego, Powiat nie powinien wykonywać zadania, tylko gmina. Sprawa Ślęzy nie jest prostą sprawą, jest wiele problematycznych wątków. Pojawiły się sugestie, aby nowy most tymczasowy był mostem docelowym, co zgodnie z prawem nie jest możliwe. Jeśli nowy obiekt na ul. Szyszkowej miałby być docelowym mostem, potrzebna jest cała procedura projektowo-uzgodnieniowa. Równoległa przebudowa mostu na Ślęzy i budowa mostu na ul. Szyszkowej spowoduje paraliż i brak możliwości objazdu. Most na rzece Ślęza przez ignorowanie znaków zakazu wjazdu samochodom ciężarowym jest obciążony, istnieje ryzyko, że jego stan będzie się pogarszał. Ekspertyza nakazała wprowadzenie ograniczeń dotyczących tonażu, kontroli mostu. W razie nieprzewidzianych zdarzeń, które mogą wystąpić na moście, Powiat będzie zmuszony zlecić ekspertyzę, która oceni, czy most jest nadal możliwy do użytkowania, nawet przez samochody osobowe. Wszystkie działania służą wyłącznie bezpieczeństwu.

Pan Radny Tomasz Ostaszewski podkreślił, że jego intencją i intencją mieszkańców jest zachowanie ciągłości komunikacyjnej. Należałoby ustalić między Gminą a Powiatem termin realizacji zadań mostowych, ewentualnie zmodyfikować harmonogram w czasie.

Pani Dyrektor J. Kryszczak odpowiedziała, że nie ma możliwości przesuwania harmonogramu, pod którym podpisali się specjaliści sztywno nakazujący wykonanie prac w określonym terminie, z uwagi na bezpieczeństwo.

Pan Radny T. Ostaszewski wniósł o znalezienie rozwiązania, które pogodzi czasowo wykonywanie prac przez Gminę i Powiat.

Pani Dyrektor raz jeszcze podkreśliła, że obiekt mostowy na Ślęzie jest „zmęczony”, a przeciąganie administracyjne zadania nie uzdrowi obiektu mostowego.

Pan Wicestarosta dodał, że występuje problem z harmonogramem, z uwagi na ekspertyzę i procedurę.

Pan Przewodniczący A. Jamrozik zaznaczył, że w chwili obecnej nie uda się rozwiązać problemu, konieczne będzie wewnętrzne spotkanie przy udziale Radnych z Gminy Kobierzyce, przedstawicieli Zarządu i Gminy

Pan Radny Tomasz Maliga zapytał o ilość kilometrów objazdu w omawianej lokalizacji i alternatywną drogę objazdu.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że możliwy jest objazd w stronę m. Wysoka, na ul. Zwycięską we Wrocławiu, jest on uciążliwy, ale jest objazdem. Obiekt mostowy usytuowany obok omawianych lokalizacji posiada kładkę, która przez cały czas będzie do dyspozycji pieszych mieszkańców i rowerzystów.

Głos w temacie zabrał także Pan Radny Wojciech Kozak, porównując omawianą sytuację do mostu w m. Kamień.

Pani Dyrektor dodała, że zgoda na przejazd przeprawą ograniczoną tonażem wydawana jest wyłącznie w przypadku braku alternatywnych dróg.

Pani K. Popowicz uzupełniając wypowiedź Pani J. Kryszczak poinformowała, że specjaliści wykonujący ekspertyzę mostu na rzece Ślęza, z uwagi na zły stan techniczny obiektu, nie widzą możliwości zmiany sposobu użytkowania mostu, zmiany tonażu oraz przedłużenia terminu użytkowania mostu w obecnym stanie. Celem jest jak najszybsza przebudowa mostu.

Na zakończenie głos zabrał Pan Radny Wojciech Kozak, który wskazał pewne błędy w przekazanym Radnym zestawieniu wniosków do budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2026.

Do uwag Pana Radnego odniosła się Pani Dyrektor J. Kryszczak.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 12.04 Przewodniczący Rady A. Jamrozik zamknął posiedzenie Komisji TDiK.

***z up. Przewodniczącej Komisji
Transportu, Dróg i Komunikacji***

***Andrzej Jamrozik
Przewodniczący
Rady Powiatu Wrocławskiego***

Załączniki:

1. Lista obecności.

Przygotował(a): Iwona Oślizło

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl